



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

67. St-2967/22-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Gordanu Zubaku, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika kao predlagatelja PLATINUM PROJEKT d.o.o., Zagreb, Ulica Antuna Nemčića 10, OIB: 08226499273, radi otvaranja predstečajnoga postupka, 11. studenoga 2022.,

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog dužnika PLATINUM PROJEKT d.o.o., Zagreb, Ulica Antuna Nemčića 10, OIB: 08226499273, za otvaranje predstečajnoga postupka.

Obrazloženje

1. Dužnik je kao podnositelj prijedloga 12. listopada 2022. podnio ovom sudu prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnoga zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ). U prijedlogu je naveo da u odnosu na njega postoji predstečajni razlog prijetee nesposobnosti za plaćanje te je dostavio potvrdu o blokadi računa koju je izdala Financijska agencija od 11. listopada 2022. iz koje proizlazi kako je dužnikov račun na taj dan bio neprekidno blokiran 54 dana.

2. S obzirom na to da podnositelj prijedloga nije dostavio popis imovine i obveza dužnika u skladu s čl. 16. st. 1. SZ-a, zatim nije dostavio financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, sud je zaključkom od 18. listopada 2022. naložio dužniku dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka, koji je, među ostalim, bilo potrebno dopuniti i s podacima o postupcima pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visini ili opisom tražbine koja je predmet postupka.

3. Dužnik je, potom, dostavio sudu podnesak od 3. studenoga 2022. te je uz taj podnesak dostavio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na propisanom obrascu (list 34.-36. spisa) i priloge sa očitovanjima pa je tako vezano za postupke pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka u prilogu na listu 58. spisa naveo kako nema postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka (osim postupka prisilne naplate pred Financijskom

agencijom na temelju kojega je dužniku blokiran račun, a prema dostavljenom očevidniku).

4. Nakon primitka navedenog podnesaka, sud je na temelju uvida u jedinstveni informacijski sustav za upravljanje i rad na sudskim predmetima eSpis, koji je izvršio sukladno ovlasti iz odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a, utvrdio da je dužnik, stranka u postupcima koji se vode protiv dužnika kao ovršenika pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem Ovr-21150/21 i Ovr-104696/22. Nadalje, dužnik je tuženik u postupku koji se u povodu žalbe vodi pred Visokim trgovačkim sudom Republike Hrvatske pod poslovnim brojem PŽ-441/22 te je okrivljenik u žalbenom postupku pred Visokim prekršajnim sudom Republike Hrvatske pod poslovnim brojem PpŽ-5571/22. Radi se o postupcima koji su u statusu "u rješavanju" što proizlazi iz ispisa iz eSpisa. Dužnik nije naveo ove postupke i podatke o visini ili opisu tražbina tih postupaka u svom prijedlogu ni u spomenutom podnesku i prilogima uz taj podnesak, iako je to bio dužan učiniti na temelju odredbe čl. 17. st. 1. t. 12. SZ-a i na što ga je ovaj sud zaključkom od 18. listopada 2022. izričito upozorio.

4. Iz ispisa iz e-predmeta za ovršni postupak koji se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, poslovni broj Ovr-21150/21, vidljivo je kako je prijedlog za ovrhu u tom postupku podnesen 21. prosinca 2021. Nadalje, prema podacima e-predmeta za ovršni postupak pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, poslovni broj Ovr-104696/22, proizlazi kako je prijedlog za ovrhu podnesen 29. rujna 2022. S obzirom na to da je dužnik dana 20. listopada 2022. (dostavnica uz list 32. spisa) zaprimio zaključak ovog suda od 18. listopada 2022., za dopunu prijedloga za predstečajni postupak, prema ocjeni ovog suda, dužnik je mogao izvršiti provjeru pred nadležnim sudovima ili javnopravnim tijelima te steći saznanja o navedenim ovršnim postupcima.

5. Iz ispisa iz e-predmeta za parnični postupak koji se u povodu žalbe nalazi na odlučivanju pred Visokim trgovačkim sudom Republike Hrvatske pod poslovnim brojem PŽ-441/22, potrebno je istaknuti kako je u predmetu ovog suda Pov-1332/20 donesena presuda od 11. siječnja 2022. protiv koje je žalbu podnio dužnik, kao tuženik u navedenom parničnom postupku, iz čega proizlazi kako je imao saznanja o navedenom postupku te je to bio dužan navesti u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka ili podnesku kojim je dopunio prijedlog.

6. Konačno, iz ispisa e-predmeta za prekršajni postupak, u kojemu je dužnik označen kao okrivljenik, a koji se u povodu žalbe vodi pred Visokim prekršajnim sudom Republike Hrvatske pod poslovnim brojem PpŽ-5571/22, sud je utvrdio kako je taj postupak pokrenut 3. veljače 2022. pa je, dakle, dužnik i o navedenom postupku morao imati saznanja.

7. Imajući u vidu navedeno, ocjena je ovog suda kako je dužnik znao ili morao znati da se vode postupci u kojima je stranka postupka i to: pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, poslovni broj Ovr-21150/21 i Ovr-104696/22, zatim pred Visokim trgovačkim sudom Republike Hrvatske pod poslovnim brojem PŽ-441/22 i pred Visokim prekršajnim sudom Republike Hrvatske vodi pod poslovnim brojem PpŽ-5571/22.

8. Prema odredbi čl. 32. t. 4. SZ-a sud će odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka ako se pred sudom ili javnopravnim tijelom vodi postupak u kojem je dužnik stranka, a koji postupak dužnik nije naveo u popisu imovine i obveza dužnika iako je znao ili morao znati za njegovo postojanje.

9. Cilj ove odredbe je spriječiti svjesna prikrivanja i druge slične radnje koje bi bile protivne svrsi predstečajnoga postupka. Postupci pred sudovima u kojima je dužnik stranka imaju utjecaj na obveze dužnika pa tako i na pravni položaj dužnika i

na njegov odnos prema vjerovnicima, a uređivanje čega je, između ostalog, cilj predstečajnoga postupka (čl. 2. st. 1. SZ-a). S obzirom na to da je dužnik stranka u navedenim postupcima i da je dužnik znao odnosno morao znati za postojanje navedenih postupaka ali ih nije naveo u popisu imovine i obveza kao sastavnom dijelu prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, sud je iz navedenog razloga primjenom odredbe čl. 32. t. 4. SZ-a odbacio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka.

U Zagrebu 11. studenoga 2022.

Sudac:
Gordan Zubak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a)

DNA:

1. e oglasna ploča
2. dužnik

Broj zapisa: **eb314-b4d0b**

Kontrolni broj: **02f90-920c7-63702**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORDAN ZUBAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.